



Sándor Balázs. Fotó: Füle Tamás | [parokia.hu](http://parokia.hu)

Sándor Balázs

# AZ EGYHÁZ POLITIKAI FELELŐSSÉGE

*Szükséges az egyháznak az Úrtól kapott látását érvényesíteni ebben a világban – a politikában is. De az egyház képviselőinek felelőssége van abban, hogy ez a véleménynyilvánítás hiteles legyen. Az Egyház Urának véleményét mondjuk, képviseljük. Nem politikai pártét, nem kortárs hangulatot, nem saját véleményt, hanem az Ige választ egy-egy kihívásra. Mennyire felelt meg az elmúlt esztendőben az egyházi megnyilatkozások sora ennek a szempontnak...*

Köszönöm az előttem szólók őszinte hangját. Köszönöm a hallgatóság türelmét!

Az én Istentől kapott küldetésem a mai napra az, hogy az Ő szavának adjak hangot vizsgált témánkkal kapcsolatban.

## I.

Az Úr számára soha nem közömbös az, amit az emberek közösen tesznek, vagy elfogadott vezetőik képviselnek. Így van ez azóta, mióta az Édenben felhangzott: „Nem jó az embernek egyedül lenni!” (1Móz 2,18). S az emberek azóta is ketten-hárman vagy többen összedugják a fejüket, s politizálnak – a közösség, a polisz dolgaival foglalkoznak.

Mivel a politika nem önmagától tisztátalan, és így a hívó ember számára nem is azon dolgok közé tartozik, amelyeket alapjától kezdve el kellene utasítania, ezért van helye az egyes egyháztagek és a közösség életében a politikáról való igei elmélkedésnek, diszkurzusnak.<sup>1</sup>

Tudjuk, hogy a politika fontosabb annál, semhogy a keresztyén ember vagy a keresztyén egyház lemondjon róla, és átengedje azt a hitetleneknek. Közhely, hogy Jézus is politizált:

<sup>1</sup> TÖRÖK István: *Egyház és politika*, Pápa, Főiskolai Könyvnyomda, 1935, 5–6.

„Abban az időben néhányan hírt hoztak neki azokról a galileaiakról, akiknek a vérét Pilátus az áldozati állataik vérével elegyítette. Jézus megszólalt, és ezt mondta nekik: Azt gondoljátok, hogy ezek a galileai emberek bűnösebbek voltak a többi galileainál, mivel ezeket kellett elszenvedniük? Nem! Sőt azt mondom nektek, ha meg nem tértek, mindnyájan hasonlóképpen elvesztek. Vagy azt gondoljátok, hogy az a tizennyolc, akire rádőlt a torony Siloámnál, és megölte őket, vétkesebb volt minden más embernél, aki Jeruzsálemben lakik? Nem! Sőt azt mondom nektek, ha meg nem tértek, mindnyájan ugyanúgy elvesztek.” (Lk 13,1-5)

„Még abban az órában néhány farizeus ment oda hozzá, és így szóltak: Menj, távozz el innen, mert Heródes meg akar ölni. Ő ezt mondta nekik: Menjetek, mondjátok meg annak a rókának: Íme, ma és holnap ördögöket űzők ki, és gyógyítok, de harmadnap bevégezem küldetésemet. Viszont ma, holnap és a következő napon úton kell lennem, mert nem veszhet el próféta Jeruzsálemen kívül. Jeruzsálem, Jeruzsálem, aki megölöd a prófétákat, és megkövezed azokat, akik hozzád küldettek, hányszor akartam összegyűjteni gyermekeidet, mint a kotlós a csibéit szárnyai alá, de nem akartátok! Íme, elhagyottá lesz a ti házatok. De mondom nektek, nem láttok addig engem, míg el nem jön az az idő, amikor ezt mondjátok: Áldott, aki az Úr nevében jön!” (Lk 13,31-35)

S akár tetszik, akár nem, ki kell mondanunk: politizál ma is! Van véleménye az ember politikai megnyilvánulásáról – sőt erővel és hatalommal formálja is azt.

## II.

Ebből adódik a keresztyén ember és egyház politikai felelőssége. Képviselnie kell Urát ebben a mulandó világban. S ha lehetősége van rá, akkor az Úrtól kapott látását érvényesítenie is kell. Nem érheti be kevesebbrel. Gondoljunk Mardokeus szavaira, amelyekkel Eszter királynét biztatja erre:

„Akkor Mordokaj ezt üzenté vissza Eszternek: Ne képzeld, hogy te a királyi palotában megmenekülhetsz a többi zsidó közül! Mert ha te most némán hallgatsz, a zsidók kaphatnak módot máshonnan a szabadulásra és menekésre, te azonban családdoddal együtt elpusztulsz. Ki tudja, nem éppen a mostani idők miatt jutottál-e királynői méltóságra?” (Eszter 4, 13-14)

Ez nem csak a belső szoba rendjére vonatkozik, s nem is csak a saját házanépünk vezetésére – mert ez természetes kell legyen, hanem a közösség, a polisz ügyeire is!

## III.

Ilyen nagy küldetés nem lehet meg Isten rendje nélkül. Ezért ennek alkalmát a Szentlélek, tartalmát Isten Igéje határozza meg. Aki pedig az Urat képviseli, annak felelőssége van, hogy azt mondja, amit Isten rábízott. Lásd a próféták felelősségét:

„Ha próféta vagy álomlátó támad közöttetek, és meghirdet egy jelet vagy egy csodát, még ha be is következik az a jel vagy csoda, amelyről beszélt neked, de közben azt mondja: Kövessünk más isteneket, akiket nem ismertél, és tiszteljük azokat, akkor se hallgass annak a prófétának a szavára vagy arra az álomlátóra! Mert csak próbára tesz benneteket az Úr, a ti Istenetek, hogy megtudja, valóban teljes szívvel és lélekkel szeretitek-e az Urat, a ti Isteneteket. Az Urat, a ti Isteneteket kövessétek, őt féljétek, az ő parancsolatait tartsátok meg, az ő szavára hallgassatok, őt tiszteljétek, és hozzá ragaszkodjatok! Annak a prófétának és annak az álomlátónak pedig meg kell halnia, mert szavaival el akart téríteni benneteket Istenektől, az Úrtól, aki kihozott benneteket Egyiptom földjéről, és kiváltott benneteket a szolgaság házából. El akart tántorítani attól az úttól, amelyről megparancsolta neked Istened, az Úr, hogy azon járj: takarítsd ki azért a gonoszt a magad köréből!” (5Móz 13,2-6)

„Így szólt hozzám az Úr igéje: Emberfia! Szólj népedhez, és ezt mondd nekik: Ha fegyveres ellenséget hozok egy ország ellen, és az ország népe választ a maga köréből egy férfit, és őrállóvá teszi, az pedig látja jönni a fegyveres ellenséget az ország ellen, és megfújja a kürtöt, hogy figyelmeztesse a népet, akkor ha valaki hallja a kürtszót, de nem törődik a figyelmeztetéssel, a fegyveres ellenség pedig eljön, és levágja, akkor csak magát okolhatja majd a haláláért. Hallotta a kürtszót, de nem törődött a figyelmeztetéssel: ő a hibás a haláláért, mert ha törődött volna a figyelmeztetéssel, megmenthette volna az életét. Ha ellenben az őrálló látja jönni a fegyveres ellenséget, de nem fújja meg a kürtöt, és nem figyelmezteti a népet, azután eljön a fegyveres ellenség, és levág közülük valakit, akkor azt a maga bűne érte utol, de vérét az őrállótól kérem számon. Emberfia! Ilyen őrállóvá tettek téged Izráel házában. Ha ígét hallasz tőlem, figyelmeztess őket az én nevemben! Ha ezt mondom a bűnösnek: Bűnös vagy, meg kell halnod! – és te nem mondd meg, és nem figyelmezteted a bűnöst, hogy rossz úton jár, akkor az a bűnös meghal ugyan bűne miatt, de a vérét tőled kérem számon. De ha figyelmeztetted a bűnöst, hogy térjen meg útjáról, és az nem tért meg útjáról, akkor az meghal a bűne miatt, de te megmented az életedet.” (Ez 33,1-9)

Nagy kísértése minden embernek – így a Krisztus követőinek is – hogy saját véleményüknek szerezzenek érvényt isteni tekintéllyel, vagy mások gondolatai mögé bújjanak, esetleg egy-egy emberi csoportosulás (párt, egyesület...) akaratának szerezzenek érvényt, vagy ne adj Isten csak visszatükrözzék a kor hangulatát (beállnak a mainstream sodrásába). Nekünk e világ kihívásaira az Ige választát kell felvállalnunk!

#### **IV.**

Mit tett 2024-ben Balog Zoltán Püspök úr – amit a média csak „kegyelmi-ügy”-ként aposztrofál? Felelős vezetőként, mikor megkérdezték a véleményét egy elnöki kegyellemmel kapcsolatban, azt tette, ami a kötelessége volt: képviselte egyháza 500 éves igei, teológiai meggyőződését – azaz hirdette az Isten kegyelméből való bűnök bocsánatát. Nyilván azzal a kitételrel: „Jézus pedig ezt mondta neki: Én sem ítélek el téged, menj el, és mostantól fogva többé ne vétkezz!” (Jn 8,11).

Mi a baj ezzel? Nem pénzért tette. (Korrupció kizárt.) Nem a szentek fölös érdemeire hivatkozva tette. (Nem téves teológiai meggyőződésből fakadt...) Nem azt mondta, hogy ő megérdemli. (Talán annak idején Boros Lajos jobban megérdemelte volna.) Az a baj, hogy a politikán és a médián keresztül érkező világi támadás hatására a saját egyháza magára hagyta vezetőjét. Nem állt ki mellette, hogy igazolja: Istennél van a kegyelem. Kik félelemből, kik érdekből vagy haszonlesésből, de voltak, akik nem csak elhallgattak és kivártak, hanem beálltak a „feszítsd meg”-et kiáltók közzé. Ismerős arcokat látok...

Isten azt kérdezi tőlünk: „Ki vagy te, hogy más szolgája felett ítélsz?” S folytatja: „Tulajdon urának áll vagy bukik. De meg fog állni, mert van hatalma az Úrnak arra, hogy megtartsa.” (Róma 14,4) Vagy ítélezéseink jogossága kapcsán elég Róma 2-re gondolnunk...

A nagy kérdés, ami marad: az úgynevezett „kegyelmi-ügy” kapcsán ki mondta, képviselte Isten üzenetét, akaratát?

Összegezve: Felemás dolog egy püspökön számonkérni a kegyelem helyes értelmezését (ti. hogy azt nem lehet kiérdemelni, de minden bűnösre vonatkozik Krisztus áldozatáért) úgy, hogy azt éppen a püspökkel szemben nem érvényesítjük, mert számára nincs bocsánat...

Köszönöm a figyelmet. Hitttem, azért szóltam.